

Verlag van de extra Algemene Ledenvergadering Heb Durf 23 sept.2009:

Aanwezig: 45 leden

Afwezig met bericht: Coby en Arthur de Rooij, Fup Hulst, Christel Poppinghaus, Henk Clausen, Cynthia Wooter, André/Arlette en Malou van Scheppingen, Rob en Charo de Smalen, Ad Slik en Martijn van Kan.

1. Opening: Anneriek Verhoef (voorzitter) opent de vergadering en verwijst naar de agenda. (2 vaststelling agenda)

Vraag Barry Wiebenga: is het mogelijk om in te stemmen met punt 4 (baanvernieuwing) maar punt 5 (de financiering van punt 4) niet in te stemmen? Rob Heuft geeft als antwoord dat het mogelijk is. De splitsing van beide punten is volgens de statuten nodig. Het is echter nodig om beide punten niet los van elkaar te zien.

3. Ingekomen stukken betreffende het onderwerp:

Secretaris maakt melding van een mail van Rob de Smalen met technische vragen over de baanvernieuwing. Voorstel om deze opmerkingen/vragen door te schuiven naar de rondvraag.

4. Voorstel baanvernieuwing: Rob geeft een presentatie namens de commissie (Chris ter Brake, Simon Goede, Henk Clausen en Rob heuft).

Rob legt nogmaals uit dat de ledenvergadering moet instemmen met een baanvernieuwing en toestemming moet verlenen voor het aangaan van een lening van ongeveer 85.000 euro.

Het ziet er naar uit dat we een gemeentelijke subsidie van 50.000 euro kunnen krijgen, maar mocht dat niet doorgaan dan moet er een nieuwe ALV komen met gewijzigde uitgangspunten binnen drie weken na 23 september. Op 29 september weten we definitief of de subsidie zal worden toegekend.

Historie: Tot 2000 hadden we 6 gravelbanen, waarvan baan 6 slecht was. Daarom heeft het vorige bestuur de leden om instemming gevraagd over te gaan op 5 French Court banen.

Na één jaar ontstonden er al problemen met de waterdoorlaatbaarheid.

In 2006 heeft het huidige bestuur de instemming gekregen om de FC banen om te laten bouwen naar zandgevulde kunstgrasbanen.

In 2008 bleek dat met name baan 1 sneller sleet dan was verwacht, vandaar dat het bestuur nu aan de vergadering baanvernieuwing van baan 1 t/m 6 voorlegt. Het bestuur had daarvoor een commissie benoemd (zie boven) die advies heeft uitgebracht. De commissie adviseerde een keuze tussen kunstgras en smashcourt, mede gebaseerd op rapporten van de KNLTB, ervaringen van andere verenigingen.

De commissie is voor de aanleg van Smashcourt: minder kans op blessures, de levensduur en de speeleigenschappen.

Vraag: minder blessures bewezen? Antwoord nee, maar de ervaringen bij ons en andere verenigingen leren dat wel degelijk.

Vraag: hoe zit het met de garantie? Antwoord: 10 jaar.

Vraag Ron Manuputty: liggen de lijnen hoger? Antwoord: nee. (Anouk, de trainster legt uit dat de lijnen erin gelegd worden)

Volgens Wim Heubers moeten er toch ook nadelen aan smashcourt zijn. Antwoord: de kosten, niet onderhoudsvrij zijn en het kan wat wegstuiven/waaien.

Ron Manuputty wijst op het belang van de omgeving i.v.m. de vochtigheid(mos). Bij gravel worden bladeren als het ware versplinterd. Antwoord: smashcourt heeft een ronde korrel..

Rob Heuft vervolgt zijn presentatie met de eigenschappen van smashcourt.

SC heeft een ongebonden keramische toplaag met daaronder een kunststof stabiliteitsmat. De toplaag is inert d.w.z. dat de laag onder alle omstandigheden hetzelfde blijft.

De speeleigenschappen van SC zijn te vergelijken met gravel, zonder de nadelen ervan. Genoemd worden: niet sproeien, zeer goed waterdoorlatend, ongevoelig voor vorst, geen verkleuring van bal/schoeisel/kleding en de banen zijn het hele jaar bespeelbaar.

Vraag van Ruud Brouwer: Waarom heeft Volendam toch drie gravelbanen behouden?

Antwoord: Nederland is een gravelland. Volgens Stef Bloem is gravel het beste, maar voor ons geen optie i.v.m. o.a. het hele jaar door te willen spelen.

Anouk Br. geeft aan dat gravel het dichtst wordt benaderd door SC. Kunstgras is door traagheid lastiger voor recreanten.

Na nogmaals vragen over garantie en onderhoud vervolgt Rob de presentatie.

De garantie is naar 10 jaar opgetrokken. TV Dijkzicht heeft de SC banen nu 5 jaar en de slijtage is verwaarloosbaar. Volgens één van de leveranciers is de levensduur zeker 20 jaar.

Het omslagpunt t.o.v. de goedkopere kunstgrasbanen is 17,5 jaar. De levensduur van kunstgrasbanen is ongeveer 13 jaar.

Referenties: TV Dijkzicht Volendam(10 banen), HLTC Haarlem (6) en Anonymus (4).

SC plannen: TV Elzenhagen, TV TOB en TV Broek in Waterland.

Waarom baan 6 ook meenemen?

- omdat de renovatie van die baan binnen enkel jaren nodig is,
- in de winter 6 banen beschikbaar,
- waterdoorlaatbaarheid beter,
- 6 dezelfde banen,
- lagere onderhoudskosten,
- mede de basis voor de subsidie-aanvraag gemeente

Planning renovatie:

- geven van de opdracht na het raadsbesluit op 29 september,
- uitvoering na drie weken,
- uitvoering: drie weken,
- gereed medio november 2009.

Vraag Hans Akkersdijk: maakt melding van een deja-vu gevoel bij velen op deze vergadering. Het lijkt allemaal erg veel op 2000 toen we moesten besluiten naar French Court over te gaan.

Antwoord: het ligt nu toch totaal anders i.v.m. ervaringen en garantie.

Extern deskundige: Anouk Bruynstein: Gravel geen optie i.v.m. in de winter doorspelen. Baan is sneller dan kunstgras, je kunt beter glijden, je valt minder, lijnen liggen erin, balstuit beter en het benadert gravel het meest.

Ron M. waardeert het werk van commissie en bestuur, maar hij is onzeker over de weersafhankelijkheid van SC. Anouk spreekt dat tegen en Rob zegt dat korrel geen vocht opneemt. Baan is na regen meteen bespeelbaar.

Vraag: ondergrond meenemen in garantie. Nee, want ondergrond is van ons.

5.Fiancieringsvoorstel:

- huidige contributieniveau, inflatiedekkend,
- investering SC plm 185.000 euro(zelf: 55.000, lening: 80.000 en subsidie: 50.000 euro),
- extra-investeringen komende jaren: beveiliging, hekwerken, aanpassingen elektra/ clubhuis en keuken,

-aflossing lening in 10 jaar,
-afschrijving nieuwe banen in 15 jaar,
investering in 2009 (tegelpad/beschoeiing) geheel in de kosten van 2009 meenemen,
incl. vrijval aanwezige onderhoudsreserve.

Conclusie investeringsvoorstel:

**-financieel verantwoord,
-ruimte voor noodzakelijke investeringen,
-alle banen van dezelfde soort.**

Vraag Erik Hafkamp: subsidie inclusief BTW? Antwoord: we krijgen 50.000.

Jeroen Koster: lening gaat door? Antwoord: ja Rente: 4,7%.

Marc U: contributie? Antwoord: na twee jaar een beetje hoger.

Joop Verkerk: is het clubhuis voldoende gedekt i.v.m. onderpand. Ant: ja

Leo Verhoef noemt de mogelijkheid van het investeren door leden, maar daar is gezien het gelach in de zaal weinig animo voor.

**STEMMING: Tegen: niemand
Voor: iedereen**

VOORSTEL voor baanvernieuwing met Smashcourt en het aangaan van een lening middels een hypothecair krediet en daarmee het bezwaren van de registergoederen van Heb Durf aangenomen.

Planning vernieuwing: als eerste baan 5 en 6, daarna 1 t/m 4.

Richard Hoogenboom: moeten we de lichtmasten niet nu meteen verplaatsen? Rob: nee, dispensatie van de bond is voldoende.

Eric Hafkamp: over gevolgen voor wintercompetitie nagedacht? Rob: verzoeken indienen om soms uit te spelen.

6.Rondvraag en sluiting:

Han Daniëls komt terug op de mail van Rob de Smalen en geeft die aan de commissie die Rob antwoord zal geven op zijn vragen.

Anouk: terras bij baan 6? Antw: volgende vergadering.

Rob bedankt de commissieleden. Han Daniëls brengt in herinnering hoe dit bestuur bij aanvang van hun bestuursperiode te maken had met slechte FC banen en daarna zijn overgegaan op zandgevulde kunstgrasbanen. Nu drie jaar later alweer een baanvernieuwing. De commissie leden worden bedankt met bloemen en onze penningmeester in het bijzonder voor het vele goede werk dat hij gedaan heeft t.w. het hele financiële gedeelte en de subsidie-aanvraag.

Sluiting: 22.10.

Han Daniëls, secretaris.

Accoord voor Bestuur:

A.Verhoef, voorzitter

A.R.Heuft, penningmeester

H.Daniëls, secretaris